

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1)Név és címek

Hivatalos név: **Debreceni Intézményműködtető Központ**

Postai cím: **Kálvin tér 2/A.**

Város: **Debrecen** Postai irányítószám: **4026**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1)A közbeszerzés tárgya:

Integrált Közétkeztetési Rendszer üzemeltetése ASP szolgáltatás keretében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1)A közbeszerzés mennyisége:

1 db, 100%-ban internetes működésű Integrált Közétkeztetési Rendszerüzemeltetése a Debreceni Intézményműködtető Központ, a hozzá tartozó 33 óvodai intézmény (mindösszesen 49 db óvodai telephely) és 45 db iskolai intézmény (49 db feladat ellátási hely), illetve DMJV Egyesített Bölcsődei Intézménye (12 bölcsődei telephely) étkeztetési működésének támogatására a napi együttműködés vonatkozásában. Az informatikai rendszer alkalmas a gyermekétkeztetés komplex menedzselésére, az étkező személyek adminisztrálása, kedvezmények kezelésére, számlázásra, kimutatás kezelésre, kimutatások összesítésére, és az étkeztetés-szervezés feladatainak teljes vertikumára, valamint az éves üzleti tervezés szintjén a háttértámogatásra az előírt rendelkezésre állási paraméterekkel, szoftverüzemeltetési- és felhasználói támogatással.

A rendszernek a mindenkor érvényes jogszabályi előírások szerint kell működnie. A jogszabálykövető karbantartás Ajánlattevő feladata, külön díjazás a feladatra nem vehető igénybe. Nyertes ajánlattevő feladata továbbá az Integrált Közétkeztetési Rendszer felhasználói támogatása, az incidenskezelés biztosítása.

Az összesített intézményi szám legfeljebb +15 %-kal eltérhet a megadott adatoktól.

Az étkezők nagyságrendi száma:

1.500 fő bölcsődei étkező

6.900 fő óvodai étkező

13.000 fő oktatási intézményben étkező

60 fő DIM felnőtt étkező

A felhasználók várható száma:

25 fő bölcsődei felhasználó

100 fő óvodai felhasználó

60 fő DIM felhasználó

Az összesített felhasználói szám legfeljebb +15 %-kal eltérhet a megadott adatoktól.

A további információkat, a részletes műszaki leírást, az ajánlatkérő elvárásait, egyéb háttérinformációkat a további közbeszerzési dokumentumok részletezik.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1)A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2)Az eljárás fajtája:a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 4317/2018.

IV.2.2)Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:-

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:[1] **Rész száma:** [-] **Elnevezés:** Integrált Közétkeztetési Rendszer üzemeltetése ASP szolgáltatás keretében.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ -

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka -

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők -

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők -

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **"T-soft Mérnökiroda" Számítástechnikai,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 4034 Debrecen, Repce u. 31.
Adószáma: 11820039-2-09.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
<i>Minőségi szempont</i>	
1. HelpDesk szolgáltatás előírtnál vállalt többlet rendelkezésre állási ideje (maximum 2 x 150 perc/nap)	2 x 180 perc/nap
2. Az éves rendelkezésre állási idő (%-ban megadva az üzemeltetés időszakára) (min. 95,0%, max. 100,0%)	97,5 %
3. Fejlesztési kapacitás biztosítása (fejlesztési idő vállalása fejlesztői embernapokban kifejezve) (maximum 24 embernap/év)	24 embernap/év
<i>Ár szempont</i>	
Ajánlati ár: a közétkeztetési rendszer üzemeltetési díja ASP szolgáltatás keretében (nettó HUF+ÁFA / hó)	nettó 2.467.900 HUF+ÁFA/hó

Ajánlattevő ajánlata tartalmazza az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények igazolásul szolgáló dokumentumokat. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően összhangban van az eljárást megindító felhívás és a további közbeszerzési dokumentumok feltételeivel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: "T-soft Mérnökiroda" Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4034 Debrecen, Repce u. 31.)	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<i>Minőségi szempont:</i>			
1. HelpDesk szolgáltatás előírtnál vállalt többlet rendelkezésre állási ideje (maximum 2 x 150 perc/nap)	10	10	100
2. Az éves rendelkezésre állási idő (%-ban megadva az üzemeltetés időszakára) (min. 95,0%, max. 100,0%)	10	5	50
3. Fejlesztési kapacitás biztosítása (fejlesztési idő vállalása fejlesztői embernapokban kifejezve) (maximum 24 embernap/év)	10	10	100
<i>Árszerpont:</i>			
Ajánlati ár: a közétkeztetési rendszer üzemeltetési díja ASP szolgáltatás keretében (nettó HUF+ÁFA / hó)	70	10	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			950

ajánlattevőnként:			
-------------------	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részpontszámok alsó határa: 0 pont, a felső határa: 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részszerpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik:

Az 1. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik.

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont tekintetében azt értékeli, hogy ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírásban meghatározott HelpDesk szolgáltatás kötelező ügyfélszolgálati rendelkezésére állási idején túl, milyen mértékű többlet időtartamban vállalja az ügyfélszolgálat biztosítását naponta reggel és este külön-külön (azaz 08:00 órát megelőzően, illetve 16:30 órát követően percekben kifejezve mennyi időt áll rendelkezésre telefonon és skype-on).

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (2 x 150 perc / nap)

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 perc / nap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A többletvállalás időtartamát egész percekben kell megadni. A megajánlott időtartamot reggel és este is egyaránt biztosítani szükséges.

A 2. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik.

Szolgáltató az integrált közétkeztetési rendszert redundáns hardver és szoftver környezetben üzemelteti annak érdekében, hogy a szolgáltatás elérhetősége a lehető legmagasabb szintű legyen. Ajánlatkérő ezen értékelési szempont tekintetében azt értékeli, hogy az ajánlattevő az ASP szolgáltatás rendelkezésre állását a teljes szerződés időtartam alatt, de évenkénti kimutatással, hány százalékban garantálja (SLA).

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (100,0%)

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (95,0%)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A vállalt rendelkezése állási időt százalékban és egy tizedes jegy pontossággal kell megadni.

A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

Ajánlatkérő és Szolgáltató az üzemeltetés során beérkezett, a rendszerműködés hiányára utaló hibaüzeneteket közösen áttekinti és miután összevetette egy szolgáltatási évre vonatkozó, Ajánlattevő monitoring rendszeréből kinyert működési adatokkal, melyek a rendszerműködés során a komplex rendszert log-olják és dokumentálják, együtt, közösen validálják. A kinyert mutató lesz az értékelésre használt SLA.

A vállalat be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül, mely megnyitja Ajánlatkérő számára a szerződés megszüntetésének lehetőségét, és ezzel együtt a meghiúsulási kötbér érvényesítését.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik.

Ajánlatkérő az üzemeltetés keretein belül - a jogkövető üzemviteli fejlesztésen túl - fejlesztési kapacitást kíván Ajánlattevőtől, melyet elsősorban a kártyás fizetési és szülői tájékoztató modul elkészítésére kíván felhasználni.

Ezen értékelési részszerpont tekintetében Ajánlatkérő azt értékelni, hogy az Ajánlattevő éves szinten - a jogkövető üzemviteli fejlesztésen felül – a vállalt üzemeltetési díj részeként hány fejlesztői ember nap fejlesztési időt ajánl meg.

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 ember nap/év)

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 ember nap/év)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A vállalat időtartamát egész napokban kell megadni.

Az értékelési szempontra körében meghatározott ár szempontra tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik:

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **"T-soft Mérnökiroda" Számítástechnikai,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 4034 Debrecen, Repce u. 31.

Adószáma: 11820039-2-09.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
Minőségi szerpont	
1. HelpDesk szolgáltatás előírtnál vállalt többlet rendelkezésre állási ideje (maximum 2 x 150 perc/nap)	2 x 180 perc/nap
2. Az éves rendelkezésre állási idő (%-ban megadva az üzemeltetés időszakára) (min. 95,0%, max. 100,0%)	97,5 %
3. Fejlesztési kapacitás biztosítása (fejlesztési idő vállalása fejlesztői embernapokban kifejezve) (maximum 24 embernap/év)	24 embernap/év
Ár szerpont	
Ajánlati ár: a közétkeztetési rendszer üzemeltetési díja ASP szolgáltatás keretében (nettó HUF+ÁFA / hó)	nettó 2.467.900 HUF+ÁFA/hó

Indoklás:

Az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető (legmagasabb pontszámot elérő) ajánlattevő a "T-soft Mérnökiroda" Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően összhangban van az eljárást megindító felhívás és a további közbeszerzési dokumentumok feltételeivel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

